IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 111)**
- **Komisji Infrastruktury (nr 212)**

z dnia 21 lipca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 111)

Komisji Infrastruktury (nr 212)

21 lipca 2022 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisja Infrastruktury, obradujące pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, rozpatrzyły:

– wnioski i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (druki nr 2400 i 2453).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Horała** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, pełnomocnik rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego dla RP, **Lidia Kostańska** dyrektor Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi i **Mariusz Gorzowski** dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz z współpracownikami, **Witold Janiszewski** dyrektor Biura Prawnego i Nadzoru Właścicielskiego Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze", **Aleksander Arndt** ekspert do spraw legislacji i obsługi prawnej w Biurze Prawnym Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz **Krzysztof Żydek** główny specjalista kontroli państwowej w Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Aleksandra Kacprzak**, **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Osiak**, **Jakub Sindrewicz** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji.

Szanowni państwo, witam serdecznie na dzisiejszym pierwszym posiedzeniu. Jeżeli chodzi o wspólne posiedzenie Komisji, to pierwsze i może jedyne dzisiaj – wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Witam państwa posłów i wszystkich gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Stwierdzam kworum.

Dzisiejszy porządek przewiduje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (druki nr 2400 i 2453). Podczas drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu w całości oraz 44 poprawki.

Witam pana ministra Marcina Horałę, sekretarza stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, pana Aleksandra Arndta, eksperta do spraw legislacji i obsługi prawnej w Biurze Prawnym CPK, pana Witolda Janiszewskiego, dyrektora Biura Prawnego i Nadzoru Właścicielskiego w „Portach Lotniczych", panią Lidię Kostańską, dyrektora Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, pana Dominika Olejnika, naczelnika wydziału w Departamencie Nieruchomości i Infrastruktury Wsi MRiRW, pana Mariusza Gorzowskiego, dyrektora Departamentu

Prawnego MRiRW, pana Krzysztofa Żydka, głównego specjalistę kontroli państwowej w Najwyższej Izbie Kontroli.

Szanowni państwo, tak jak już mówiłem, w drugim czytaniu zgłoszono wniosek o odrzucenie ustawy w całości. Czy wszyscy się zalogowali? Widzę, że jeden z posłów zostawił legitymację, to chwilę poczekamy, zanim przejdziemy do głosowania. Pierwszy jako najdalej idący jest wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości. To były wnioski dwóch klubów: Koalicji Obywatelskiej i klubu Polska 2050.

Już, mamy? Czy wszyscy się zalogowali? Dobrze, przechodzimy zatem do głosowania. Proszę o wyświetlenie guziczków. Kto jest za wnioskiem o odrzucenie projektu w całości – proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw?

Ktoś jeszcze ma problem? Co jest?

To proszę dać znać, jak już się uda. Udało się?

I kto się wstrzymał?

Dziękuję, proszę o podanie wyniku. Za 11, przeciw 23, nikt się nie wstrzymał.

Zatem pracujemy nad poprawkami – wniosek o odrzucenie projektu w całości nie został zaakceptowany przez Komisje.

Z tego co widzę, większość poprawek jest na zasadzie „skreślić", „skreślić", ale zapytam Biura Legislacyjnego. Czy tu można połączyć jakieś poprawki w blok, czy raczej nie?

Legislator z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu Jarosław Lichocki:

Nie widzimy takiej możliwości, panie przewodniczący. Jeśli już jestem przy głosie, to przyjęcie poprawki nr 1 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 3.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze, to idziemy dalej. W związku z tym zapytam o stanowisko rządu, może do wszystkich poprawek.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, pełnomocnik rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego dla RP Marcin Horała:

Do wszystkich negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Negatywne do wszystkich.

Sekretarz stanu w MFiPR, pełnomocnik rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego dla RP Marcin Horała:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze, głosujemy. Poprawka nr 1, Polska 2050. Kto jest za skreśleniem art. 1 i ciąg dalszy? Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 12 za, 24 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została negatywnie oceniona przez Komisje.

Poprawka nr 2, nowe brzmienie art. 5. To też jest Polska 2050. Kto jest za? Kto przeciw?

Stanowisko rządu wobec wszystkich poprawek negatywne, więc to nie jest skomplikowane głosowanie. I kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 12 za, 25 przeciw, nikt się nie wtrzymał. Poprawka została negatywnie oceniona.

Poprawka nr 3, „skreślić art. 12", też klub Polska 2050. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. Również 25 przeciw, za 12. Poprawka przepadła. Myślę, że będzie podobnie we wszystkich głosowaniach.

Poprawka nr 4. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 10 za, przeciw 25, nikt się nie wstrzymał. Poprawka negatywnie oceniona przez Komisje.

Poprawka nr 5, również klubu Polska 2050. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 12 za, przeciw 24. Poprawka została odrzucona przez Komisje.

Poprawka nr 6, tym razem klubu parlamentarnego Koalicja Polska – nowe brzmienie w art. 36. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 12 za, przeciw 25. Również poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 7, też Koalicja Polska – skreślić drugie tiret w art. 36. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, 27 przeciw. Poprawka została negatywnie oceniona przez Komisje.

Poprawka nr 8. T tu jest długi tekst, też klubu Koalicji Polskiej – nowe brzmienie w art. 36. Proszę o głosowanie. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 28. Poprawka została odrzucona przez Komisje.

Poprawka nr 9. Zaraz zobaczę, którego klubu – też Koalicja Polska. Nowe brzmienie w art. 36. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 28. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 10, również Koalicji Polskiej – też nowe brzmienie, w pkt 8 w art. 36. Proszę o wyświetlenie guziczków do głosowania. To chwileczkę poczekamy. Poczekamy na panią poseł, żeby się zalogowała. Już się udało, więc głosujemy. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Dziękuję bardzo. I kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 28 przeciw. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 11, to jest też Koalicji Polskiej – również nowe brzmienie, tym razem w art. 36. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 28 przeciw. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 12, również Koalicja Polska. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 26. Również poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Nie mówię o tym, kto się wstrzymał, bo nikt się nie wstrzymuje, więc będę podawał te wyniki tylko wtedy, kiedy będą głosy wstrzymujące.

Poprawka nr 13, również Koalicji Polskiej – zmiana wyrazów z „uzgadnianie" na „opiniowanie" w art 36. Proszę bardzo, kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 14 za, przeciw 28. Również ta poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 14. Tu są zmiany polegające na wykreśleniu pewnych wyrazów w art. 36. To jest poprawka Polski 2050. Proszę bardzo, głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? I kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głos z sali:

Wszystko przeciw.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Takie było stanowisko rządu.

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 30 przeciw – poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 15, tym razem Koalicji Polskiej, tutaj też jest… A nie, nad poprawką nr 15 już chyba głosowaliśmy.

Głos z sali:

Nie, teraz.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Teraz? Dobrze, bo tu taka sama… Aha, bo poprawka nr 13 była taka sama, tylko…

Dobrze, to w takim razie głosujemy nad poprawką nr 15, klubu parlamentarnego Koalicja Polska. To już głosowaliśmy, to jest taka sama poprawka jak poprawka nr 13, no ale…

Legislator Jarosław Lichocki:

Inny ustęp.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Aha! Też „uzgadnianie" zastąpić – treść ta sama, tylko inny ustęp. Przepraszam.

Bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. Za 14, 29 przeciw. Poprawka nie uzyskała poparcia.

Poprawka nr 16, Koalicja Polska – to jest nowe brzmienie w art. 36, w pkt 17 w art. 29.

Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 17, również Koalicji Polskiej – tutaj art. 36, nowe brzmienie w pkt 11. Uwaga: przyjęcie poprawki nr 17 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 18. Ale na razie głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 30 przeciw, nikt nie wstrzymał. Poprawka negatywnie oceniona przez Komisje.

Kolejna poprawka, nr 18, klubu Polska 2050, art. 36, zastąpienie wyrazów: „nie krótszy niż 120 dni" zastąpić „nie krótszy niż 18 miesięcy". Proszę bardzo, głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 20… Jeszcze nie.

Poprawka nr 19, tj. skreślić w art. 36 pkt 27, Polska 2050. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 30 przeciw. Poprawka negatywnie oceniona przez Komisje.

Poprawka nr 20, również klub Polska 2050, również w art. 36 – tym razem skreślić pkt 28 lit. c. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka negatywnie oceniona przez Komisje.

Kolejna poprawka, nr 21 – skreślić w art. 36 pkt 32, klub Polska 2050. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, 30 przeciw. Poprawka negatywnie oceniona przez Komisje.

Poprawka nr 22, Koalicji Polskiej – tutaj jest nowe brzmienie w art. 36 w pkt 35 w lit. a ust. 1. Proszę bardzo, kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 23, również Koalicja Polska – nowe brzmienie w art. 36 w pkt 39 w art. 75c ust. 1. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Również poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 24, Koalicji Polskiej – nowe brzmienie w art. 36 w pkt 39 w art. 75d ust. 1.

Proszę bardzo, kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Również poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 25 – „w art. 36 skreślić pkt 42", Polska 2050. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Również poprawka nr 25 nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 26, Koalicja Polska – skreślić w art. 36 pkt 2 w art. 119 ust. 2. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 27 – w art. 36 w pkt 58 w art. 119 ust. 4 nadać nowe brzmienie, i też poprawka Koalicji Polskiej. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka negatywnie oceniona przez Komisje.

Kolejna poprawka, nr 28, również Koalicji Polskiej – nowe brzmienie w art. 36 w pkt 58 w art. 128 ust. 5. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. Dziękuję. Za 10, przeciw 28, jedna osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 29. Też nowe brzmienie w art. 36 w pkt 58 w art. 120 ust. 6, i to jest klubu Koalicji Polskiej. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 30 przeciw. Również ta poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 30, też Koalicja Polska – też jest nowe brzmienie w art. 36 w pkt 58 w art. 120 ust. 8. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 30 przeciw. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 31, to jest poprawka Koalicji Polskiej – nowe brzmienie w art. 36 w pkt 58 art. 120a. Proszę bardzo, głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, przeciw 30. Również poprawka nr 31 nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Teraz mamy poprawkę Koalicji Polskiej. Ta jest dość długa. Chodzi o nadanie w art. 36 w pkt 58 art. 120b nowego brzmienia. Nie będę czytał całej, bo są dwie strony, ale wszyscy wiemy, o co chodzi – macie państwo przed sobą zestawienie poprawek. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, 30 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 33, Koalicja… A nie, przepraszam, tu jest jeszcze… A, dobrze – długa poprawka. Poprawka nr 33 – skreślić w art. 36 w pkt 58 art. 120c, Koalicja Polska. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? I kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, 30 przeciw. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 34, również Koalicji Polskiej – tutaj nadać wprowadzeniu do wyliczenia nowe brzmienie w art. 36. Proszę bardzo, głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? I kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, 30 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 35, klubu Koalicji Polskiej – części wspólnej nadać nowe brzmienie. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? I kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, 30 przeciw. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 36, tutaj również Koalicja Polska – w art. 36 w pkt 58 w art. 120m ust. 1 i 2 nadać nowe brzmienie. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 12 za, 30 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 37, również Koalicji Polskiej – również nowe brzmienie w art. 36 w pkt 58 w art. 120n w ust. 1 pkt 4. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. Za 13, przeciw 30, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 38 – w art. 36 w pkt 58 w art. 120r nadać nowe brzmienie. To jest też Koalicja Polska. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. Za 12, przeciw 30, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 39 – tutaj w art. 36 chodzi o zamianę wyrazów, „inwestor będący wnioskodawcą wniosku o wydanie decyzji” zastąpić wyrazami „inwestor, na rzecz którego wydano decyzję”. To też Koalicja Polska. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 40 – tutaj jest zmiana liczby z „1/100” na „1/10”, zgłoszona przez Koalicję Polską. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 13 za, przeciw 30. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 41 – nowe brzmienie w art. 36, Koalicji Polskiej. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. Za 11, 30 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 42, Koalicji Polskiej – też nowe brzmienie w art. 36. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 12 za, przeciw 29, 1 osoba się wstrzymała. Zatem poprawka nr 42 nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawka nr 43. Słucham? Dobrze. Poprawka nr 43, Koalicja… Nie, przepraszam, jeszcze nie Koalicja – klub Polska 2050. W art. 36 skreślić art. 120 zq i skreślić też art. 120zr i 120zs. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została negatywnie oceniona przez Komisje.

Poprawka nr 44, tutaj ostatnia, Koalicja Polska – nowe brzmienie w art. 45. Bardzo proszę, kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 14 za, przeciw 31, nikt się nie wstrzymał. Poprawka również nie uzyskała akceptacji Komisji.

Pozostaje jeszcze zgłoszenie posła sprawozdawcy. Bardzo proszę.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Panie przewodniczący, proponuję tak jak w poprzednim procedowaniu projektu ustawy, aby kontynuowała tę misję pani poseł wiceprzewodnicząca Komisji Infrastruktury Anna Milczanowska.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy jest inna propozycja? Pani poseł się zgadza?

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Zgadza.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Nie widzę. Stwierdzam, że Komisje wybrały panią poseł na sprawozdawcę Komisji.

Szanowni państwo, za chwilę mamy posiedzenie już tylko Komisji do Spraw Energii, a tutaj porządek został wyczerpany.

Dziękuję obu Komisjom, a Komisji Infrastruktury szczególnie, bo się rozstajemy. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie.